



Městský úřad Světlá nad Sázavou
odbor stavebního úřadu a územního plánování
náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Č.j.: MSNS/14850/2022/OSÚaÚP-11
Vyřizuje: Mgr. Ryndová Jana
Telefon: 569 496 651
E-mail: ryndovaj@svetlans.cz

35858/2022/SNS



MSNS/14850/2022/OSÚaÚP-

Ve Světlé nad Sázavou dne: 30.12.2022

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 17.8.2022 podal

K&L Rock Rezidence Na Bradle, s.r.o., jednatelé: Jan Lobo a Erik Kmet', IČO 09732781, Na pískách 1274/74, 160 00 Praha 6 - Dejvice, kterého zastupuje Ateliér 2 s.r.o., zmocněnec: Ing. Pavlína Krupková, IČO 27574261, Kunětická 2534/2, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

BYTOVÝ DŮM - soubor staveb
parkoviště, chodník, technická infrastruktura
Světlá nad Sázavou, Na Bradle

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 224/1 (orná půda), parc. č. 229/2 (orná půda), parc. č. 235/57 (ostatní plocha), parc. č. 235/69 (ostatní plocha), parc. č. 235/70 (ostatní plocha), parc. č. 235/75 (ostatní plocha), parc. č. 235/76 (ostatní plocha) v katastrálním území Světlá nad Sázavou.

Stručný popis záměru:

Jedná se o novou stavbu bytového domu, technické a dopravní infrastruktury ve Světlé nad Sázavou umístěnou na sídlišti Na Bradle, v prostoru mezi drážními kolejemi a bytovým domem č.p. 965 - 968. Bytový dům obsahuje 1 podzemní podlaží a 5 nadzemních podlaží včetně 6 bytů-1KK, 23 bytů -2KK a 14 bytů 3KK, celkem 43 bytů. Bytový dům bude sloužit pro bydlení cca 90 osob. V 1. podzemním podlaží jsou umístěny sklepní prostory pro bytové jednotky, technická místnost, úklidová komora a místnost pro kočárky, kola. Objekt bytového domu je obdélníkového tvaru o rozměrech 33,2m x 20,70m. Celkový rozměr objektu i s balkóny je 34,25m x 22,3m. Objekt má plochou střechu, maximální výška atiky je 16,640m. Účelem stavby je bydlení.

- Bytový dům obsahuje ZTI, elektroinstalaci, centrální vytápění, osobní výtah, hromosvod a uzemnění.

- Požárně nebezpečný prostor od požárně otevřených ploch nepřesáhne hranice pozemku. Zároveň požárně nebezpečným prostorem nejsou ohroženy žádné jiné objekty a požárně otevřené plochy se nenacházejí v požárně nebezpečném prostoru jiného objektu.

Součástí stavby je technická a dopravní infrastruktura:

- Vodovodní přípojka HDPE 100 SDR 11 v délce cca 41 m je napojena na stávající vodovodní řad v komunikaci na pozemku p. č. 235/57 zemní navrtávkou a ukončena ve vodoměrné šachtě s vodoměrem a HUV na pozemku p.č. 224/1 u bytového domu, dále je vedena do objektu domovní přípojka s rozvodem do jednotlivých bytů.
- Splaškové vody z objektu budou svedeny novou přípojkou DN 200 do stávající kanalizační šachty na pozemku p.č. 235/76, následně do přečerpávací jímky s odtokem do gravitační veřejné kanalizační sítě.
- Odtok dešťových vod: Srážkové vody ze střechy budou svedeny do sestavy dvou akumulčních nádrží (2x10 m³), ze kterých bude voda čerpána automatickým závlahovým systémem na zelenou plochu u nového bytového domu. Případné přebytky vody budou z akumulčních nádrží vypouštěny regulovaným odtokem do dešťové kanalizace. Odvodňovaná plocha celkem pro bytový dům je 622 m². Plocha chodníků ze zámkové dlažby je 620 m².
- Elektroinstalace: Elektro přípojka bude ukončena v pilíři na hranici pozemku (*kabelová přípojka nn je stavbou samostatnou CEZ Distribuce, a.s.*). Z pilíře, kde bude osazen elektroměrový rozvaděč RE a hlavní jistič bude provedeno napojení bytového domu. Elektroměry pro jednotlivé byty a domovní rozvaděče RB budou umístěny ve vstupní chodbě jednotlivých bytů, rozvaděč společné spotřeby RS01 bude umístěn v technické místnosti v 1.PP. Rozvaděč pro nabíjecí stanice RNS bude umístěn u parkoviště.
- Centrální zásobování teplem bude provedeno zemní přípojkou z centrální kotelny ČEZ Energo, s.r.o. do domovní předávací stanice v 1.PP
- Veřejné osvětlení: parkoviště a veřejně přístupný chodník bude osvětlen veřejným osvětlením, kde budou umístěny nové stožáry v počtu 7 ks pro osvětlení chodníku a 2 ks pro osvětlení parkoviště.
- Příjezd k objektu je řešen sjezdem z přilehlé pozemní komunikace účelovou komunikací napojenou na nové parkoviště pro odstavení osobních vozidel uživatelů bytového domu v počtu 45 míst včetně 3 míst pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.
- Chodníky v šířce 2,0 m jsou součástí zpevněných ploch, umožňují přístup uživatelům bytového domu i veřejnosti a navazují na stávající chodníky.
- Přeložka telekomunikačního vedení CETIN na pozemku p.č. 224/1.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude provedena na pozemku parc. č. 224/1 (orná půda), parc. č. 229/2 (orná půda), parc. č. 235/57 (ostatní plocha), parc. č. 235/69 (ostatní plocha), parc. č. 235/70 (ostatní plocha), parc. č. 235/75 (ostatní plocha), parc. č. 235/76 (ostatní plocha) v katastrálním území Světlá nad Sázavou, v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území včetně koordinace technické i dopravní infrastruktury (situace C. 3) v měřítku 1:250 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, jenž je součástí dokumentace pro vydání společného rozhodnutí „Novostavba bytového domu, parc.č. 224/1 a 235/76, k.ú. Světlá nad Sázavou“ zpracovaná autorizovanou osobou v oboru pozemní stavby, Ing. Josef Žáček, Atelier 2 s.r.o., Kunětická 2534/2, Praha 2; číslo autorizace: ČKAIT 070015502, leden 2022.
2. Pro uskutečnění navrhované stavby se vymezuje část pozemků, na kterých se nachází předmětná stavba, jako stavební pozemek v ploše 5032 m² podle situace katastrální mapy v měřítku 1: 1000, která je nedílnou součástí projektové dokumentace.
3. Přístup ke stavbě bude zajištěn z místní pozemní komunikace na pozemku p.č. 235/57 v katastrálním území Světlá nad Sázavou.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

4. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace „„Novostavba bytového domu, parc.č. 224/1 a 235/76, k.ú. Světlá nad Sázavou““ zpracovaná autorizovanou osobou v oboru pozemní stavby, Ing.

Josef Žáček, Atelier 2 s.r.o., Kunětická 2534/2, Praha 2; číslo autorizace: ČKAIT 070015502, leden 2022, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

5. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb, ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a dále vyhláška č. 501/2006 Sb., o využívání území a také příslušné technické normy, zejména bude zřízeno místo pro ukládání odpadků a budou umístěny domovní schránky v budově.
6. Při provádění stavby budou splněny povinnosti vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
7. Budou splněny požadavky na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními, které jsou stanoveny ve zprávě Požárně bezpečnostní řešení stavby.
8. Zhotovitel stavby musí podle § 156 stavebního zákona pro stavbu použít jen takové výrobky, které odpovídají požadavkům, daným v citovaném ustanovení.
9. Staveniště bude odpovídat požadavkům ustanovení § 24 e) vyhlášky č. 269/2009 Sb., v platném znění a bude organizováno v rozsahu podle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem. Stavby zařízení staveniště jsou povoleny jako stavby dočasné o zastavěné ploše do 25 m². Před zahájením stavby je podle § 152 stavebního zákona, stavebník povinen umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby (rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a stavebník je povinen jej ponechat na místě stavby až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu. Práce, jejichž hluchnost by přesahovala 50 dB, nebudou prováděny v době od 21 hodin do 7 hodin. Případný zásah do soukromých pozemků musí být předem projednán s jejich vlastníky. Po celou dobu výstavby předmětné stavby bude také staveniště (v celém rozsahu) zajištěno proti vniknutí nepovolaných osob.
10. Stavby souboru nebudou prováděny etapově. Staveniště bude oploceno oplocením s vjezdovou bránou tak, aby bylo zamezeno vstupu nepovolaných osob. Přístup na staveniště bude z pozemní komunikace na pozemku p.č. 235/57. Zařízení staveniště bude z typizovaných buněk. Napojení na elektrickou energii bude provedeno v pilíři vybudované elektrické přípojky, voda bude na stavbu dovážena do doby provedení vodovodní přípojky. Dočasná skládka zeminy bude umístěna na pozemcích stavby v prostoru staveniště případně na určené skládce.
11. Na stavbě musí být k dispozici projektová dokumentace stavby ověřená ve společném řízení, všechny doklady týkající se provádění stavby a bude veden stavební deník.
12. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
13. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky závazných stanovisek nebo vyjádření dotčených orgánů vydaných podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona a účastníků řízení:

Sdělení Město Světlá nad Sázavou, OMIRR č.j. MSNS/10897/2022/OMIRR ze dne 13.6.2022:

- V místě navrženého sjezdu se nachází podzemní kabelové vedení veřejného osvětlení. Před provedením stavby bude provedena ručně kopaná sonda pro zjištění hloubky uložení kabelového vedení. V případě, že bude zjištěno nedostatečné krytí dle ČSN 73 6005, bude přizván zástupce TBS Světlá nad Sázavou, p.o., kontaktní osoba p. Roman Hůla telefonní číslo 603 264 536 a referent odboru majetku, investic a regionálního rozvoje MěÚ Světlá nad Sázavou, pan Jan Jelínek, tel.: 569 496 609, 771 235 959 e-mail: jelinek@svetlans.cz a bude určen způsob ochrany předmětného kabelového vedení.
- Pracovní spára napojení asfaltobetonového povrchu sjezdu na stávající komunikaci bude ošetřena trvale pružnou zálivkou.
- Dešťové vody z nově zpevněných ploch budou likvidovány na pozemku investora stavby.

Sdělení Město Světlá nad Sázavou, OMIRR č.j. MSNS/12056/2022/OMIRR ze dne 1.6.2022:

- Přípojku dešťové kanalizace včetně nové kanalizační šachty musí provádět odborná stavební firma, která tuto stavební činnost běžně provádí. Napojení kanalizační přípojky na stávající dešťovou kanalizaci bude provedeno novou kanalizační šachtou. Po provedení nové kanalizační šachty, před

záhozem potrubí, bude na místo samé ke kontrole přizván správce dešťové kanalizace ke kontrole, tj. org. TBS Světlá nad Sázavou, p.o., kontaktní osoba pan Roman Hůla, tel.č. 603 264 536 a referent odboru majetku, investic a reg. rozvoje pan Jan Jelínek, tel. 569 496 609.

- Před provedením finálního povrchu nových zpevněných ploch bude na náklady investora stavby proveden kamerový průzkum stávajícího řadu dešťové kanalizace pro ověření toho, že vlivem stavební činnosti nad potrubím nevznikly na potrubí poruchy.
- V dostatečném časovém předstihu min. 10 měsíců od požadovaného zahájení dodávky tepla sdělí investor stavby městu Světlá nad Sázavou požadavek na zahájení projekčních prací na teplovodní přípojce a domovní předávací stanici. Projekční práce a realizaci přípojky teplovodu je třeba časově koordinovat s předmětnou stavbou bytového domu.
- V místě zásahu výkopu na zatravněný pozemek města Světlá nad Sázavou bude po provedení prací pozemek uveden do původního stavu. Výkop bude zasypán vhodným materiálem, který bude hutněn po vrstvách v tloušťce max. 300 mm. Svrchní strana výkopu bude v prostoru travnaté plochy zasypána orníci ve vrstvě tl. 100 mm a oseta travním semenem.
- Výkopy pro inženýrské sítě musí být zabezpečeny proti pádu osob, případně vozidel dostatečně pevným zábradlím a označen výstražnými značkami.
- Jedná se o pozemky veřejného prostranství, volně přístupné veřejnosti - stavebník se zavazuje k dodržování právních předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci na staveništi a na pracovišti s nebezpečím pádu do hloubky.
- Podmínkou města Světlá nad Sázavou k převzetí veřejného osvětlení do majetku města je:
- Bezúplatné zřízení věcného břemene pro oprávněnou stranu město Světlá nad Sázavou k vedení veřejného osvětlení na pozemcích stavebníka dotčených stavbou. Za tímto účelem budou městu Světlá nad Sázavou předloženy geometrické plány vypracované za účelem zapsání věcných břemen. Znění smlouvy o zřízení věcného břemene bude vypracováno městem Světlá nad Sázavou.
- Předání výchozí revize elektro; prohlášení o shodě použitých materiálů; geodetického zaměření skutečného provedení veřejného osvětlení od geodetů ve formátu dwg, dgn, pdf; projektové dokumentace skutečného provedení v papírové i elektronické podobě; kolaudačního souhlasu.
- Pozvání zástupců TBS Světlá nad Sázavou, kontaktní osoba pan Roman Hůla, tel. 603 264 536 na kontrolní dny při realizaci osvětlení (před zasypáním výkopů), z důvodu průběžné kontroly instalace.
- Sjednání minimální doby záruky na veřejné osvětlení v délce 24 měsíců.

Závazné stanovisko MěÚ Světlá nad Sázavou, odboru ŽP (ochrana přírody a krajiny) č.j. MSNS/6843/2022/OŽP-5 ze dne 31.5.2022:

- Kácení dřevin bude provedeno nejdříve 3 měsíce před zahájením prací v rámci stavby bytového domu, kdy bude zcela jisté, že stavba bude zahájena, nejdříve však po nabytí právní moci rozhodnutí – stavebního povolení.
- Kácení dřevin je nutné provádět v období vegetačního klidu, tj. od 1. 11. do 31. 3. roku následujícího.
- Pokud bude kácení provedeno v době od 1. 4. do 31. 10., budou stromy před pokácením důkladně prohlédnuty, zda na nich nehnízdí ptáci, příp. nežijí jiní živočichové např. drobní savci. V případě, že ano, je nutno s kácením vyčkat do vyhnízdění, či zajistit transfer živočichů odborně kvalifikovanou osobou (Záchraná stanice Pavlov) na jiné vhodné místo.
- Ukládá se náhradní výsadba podle § 9 odst. 1 zákona: **2 ks javor mléč** (*Acer platanoides*), **2 ks lípa srdčitá 'Rancho'** (*Tilia cordata 'Rancho'*), **5 ks jeřáb ptačí** (*Sorbus aucuparia*) a **1 ks javor babyka** (*Acer campestre*) na pozemku 224/1, 235/76 v k. ú. Světlá nad Sázavou (konkrétní umístění dle návrhu zpracovaného v projektové dokumentaci – viz nedílná příloha č. 2 tohoto závazného stanoviska) s následnou péčí (zejména zajištění proti vývratu či poškození, zajištění závlahy) po dobu 5 let od provedení náhradní výsadby. V případě poškození či zasnění sazenic bude neprodleně provedena výsadba nová. Náhradní výsadba bude realizována v nejbližším možném termínu - nejpozději do půl roku od provedení závěrečných terénních úprav kolem novostavby bytového domu a současně před započítáním užívání stavby (např. před podáním žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, zkušebního provozu, předčasného užívání stavby apod.)

Závazné stanovisko MěÚ Světlá nad Sázavou, odboru ŽP (ochrana ZPF) č.j. MSNS/4983/2022/OŽP ze dne 28.3.2022:

V zájmu ochrany zemědělského půdního fondu se ukládají žadateli tato opatření a podmínky:

- Skrývka kulturních vrstev půdy z odnímaných pozemků:
- Podle předběžné bilance zajistí žadatel před vlastním zahájením stavby provedení skrývky kulturních vrstev půdy v rozsahu odnětí ze ZPF tj. 0,0927 ha, mocnost kulturní vrstvy půdy 0,20 m. Celkem bude skryto 185,35 m³ zeminy.
- Skrytá kulturní vrstva půdy bude uložena na deponii na pozemku p. č. 224/1 (k. ú. Světlá nad Sázavou) a po dokončení stavby využita k navýšení kulturní vrstvy na zbývajících částech výše uvedeného pozemku. Žadatel je povinen zajistit ochranu uložených kulturních vrstev půdy před znehodnocením, ztrátami a zaplevelením.
- Dále je žadatel povinen vést protokol (pracovní deník) o činnostech, souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením, či jiným využitím, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy. V protokolu uvádí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín. Na vyžádání předkládá protokol orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení plnění podmínek souhlasu.
- **Odvozy za trvalé odnětí půdy ze ZPF se předepisují orientačně a pro plánovaný zábor činí 28.589,-Kč.**
- O výši odvodů rozhodne věcně a místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 11 odst. 2 zákona ZPF.
- Povinný k platbě odvodů je povinen orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím
- a) doručit kopii pravomocného rozhodnutí, nebo jiné povolení podle stavebního zákona, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců od platnosti tohoto povolení,
- b) písemně oznámit zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.
- Povinný k platbě odvodů podle § 11a odst. 3 zákona je povinen orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech oznámit změnu způsobu využití a doložit kopii oprávnění k provedení změny, a to do 1 měsíce od této změny.

Závazné stanovisko MěÚ Světlá nad Sázavou, odboru dopravy č.j. MSNS/9261/2022/OD-14N-Ko ze dne 22.6.2022:

- Stavba bude zhotovena dle PD vypracované fi. Ateliér 2, s.r.o., IČ: 27574261, Kunětická 2534/2, 120 00 Praha, datum 05/2022.
- Stavbou nesmí být porušena cizí zařízení uložená v silničním tělese (např. vodovodní, telekomunikační, energetická, plynovodní aj.), jejichž polohu jste povinni si včas před zahájením stavebních prací ověřit u příslušných správců z důvodu jejich ochrany a dodržet podmínky správců.
- **Napojení na MK, ul. Na Bradle, musí být provedeno v souladu s požadavky správce komunikace Města Světlá nad Sázavou, č.j. 10897/2022/OMIRR ze dne 13.06. 2022 a stanoviska Policie ČR KŘ KV ÚO, DI Havlíčkův Brod, č.j. KRPI-58805-2/ČJ-2022-161606 ze dne 12.05. 2022.**
- Stavebník je povinen, v případě dopravních omezení MK, ul. Na Bradle, požádat Městský úřad ve Světlé nad Sázavou, odbor dopravy, o vydání příslušného rozhodnutí min. 30 dnů před zahájením stavebních prací. Součástí žádosti bude souhlasné stanovisko Policie ČR, ÚO HB, DI, k umístění přechodného dopravního značení a souhlas správce komunikace Město Světlá nad Sázavou.
- Před uvedením stavby do provozu požádá stavebník Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor dopravy, o povolení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, která bude schválena KŘ Policie ČR, DI Havlíčkův Brod a správcem komunikace Městem Světlá nad Sázavou.

Závazné stanovisko KHS kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod č.j. KHSV/1086/2022/HB/HOK/Bez ze dne 23.5.2022:

- K řízení o uvedení stavby do provozu bude předložen protokol kráceného rozboru pitné vody z nové části vodovodu. Rozbor bude proveden dle vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické

požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

- Veškeré materiály přicházející do styku s pitnou vodou a chemikálie k úpravě vody, které budou použity při realizaci stavby, musí odpovídat vyhlášce č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů. Potřebné doklady budou k dispozici k řízení o zahájení užívání stavby.

Závazné stanovisko Drážní úřad č.j. DUCR-16861/22/Ka ze dne 21.3.2022:

- Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
- Stavbu lze povolit z hlediska ochrany proti hluku na základě projektové dokumentace dle přílohy č. 1 část B vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně posouzení vlivu okolí na stavbu. Musí být respektována ustanovení § 77, zejména odst. 3 a 5, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Stavba musí splňovat podmínky ochrany proti hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., kdy posouzení této otázky náleží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
- Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
- Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu.

Souhrnné stanovisko Správa železnic, s.o., č.j. 6659/2022/SŽ-OŘ BRNO-OPS ze dne 30.3.2022:

- Před dokončením stavby si nechá žadatel za účelem ověření na vlastní náklady provést za plného provozu osobních a nákladních vlaku měření hluku v hlukem ze železnice nejvíce zatíženém chráněném venkovním prostoru stavby bytového domu a v hlukem ze železnice nejvíce zatíženém chráněném vnitřním prostoru stavby bytového domu, a to odbornou firmou ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 258/2000 Sb."). Chráněné prostory jsou definovány v zákoně č. 258/2000 Sb. Měření hluku musí být případně přepočítáno i pro výhledovou intenzitu železničního provozu.
- V případě, že měření hladiny hluku ve výše uvedených chráněných prostorech neprokáže dodržování hygienických limitů hluku (dále jen "HLH") stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nařízení vlády č. 272/2011 Sb."), musí žadatel na vlastní náklady provést taková protihluková opatření, aby k překračování HLH nedocházelo.
- Před dokončením stavby žadatel předloží doklad - odborný posudek o dodržení příslušných HLH, a to i po výhledovém nárůstu železničního provozu.
- Stavební konstrukce bytového domu musí být taková, aby nedocházelo k přenosu nadměrných vibrací způsobených provozem na železnici do chráněných vnitřních prostor stavby bytového domu, a tak k překračování hygienických limitů vibrací stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- V zájmové oblasti se nachází železniční propustek v km 46,135 TÚ 1733 ve správě Správy mostů a tunelů Brno. Nesmí být ovlivněn plynulý odtok vody, v blízkosti vtoku nesmí být skladován zemní výkopek nebo stavební materiál a to ani dočasně.
- Dešťová voda z pozemků dotčených výstavbou bytového domu nebude svedena směrem k tělesu dráhy.

14. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky z vyjádření správců technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- **CETIN, a.s.**, vyjádření a všeobecné podmínky ochrany SEK č.j. 672164/22 ze dne 21.6.2022;
- **VAK Havlíčkův Brod, a.s.**, souhlas č.j. VAK/Jn/2022/0709 ze dne 5.5.2022;
- **T-Mobile Czech Republic, a.s.**, souhlas a vyjádření zn. E06604/22 ze dne 4.2.2022;

- **Nej.cz s.r.o.**, vyjádření zn. VYJNEJ-2022-01708-01 ze dne 10.2.2022;
 - **Metropolitní s.r.o.**, vyjádření ze dne 7.6.2021;
 - **ČEZ Distribuce, a.s.**, sdělení a podmínky pro provádění činností v ochranných pásmech podzemních vedení, nadzemních vedení a elektrických stanic zn. 0101671263 ze dne 24.1.2022;
15. **Proto je nutné, aby žadatel jejich stanoviška v plném rozsahu respektoval a provedl veškerá opatření, aby stavebními pracemi nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení.**
16. Před výkopovými pracemi vedenými v souběhu nebo při křížení stávajících inženýrských sítí včetně přípojek k objektům musí být vytyčena všechna stávající podzemní zařízení jejich vlastníky a provozovateli přímo v terénu, pro uložení nových rozvodů musí být dodržena platná ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení). Práce v místě souběhu nebo při křížení musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení jak stavebními pracemi, tak samotným provozem stavby.
17. Po celou dobu realizace stavby žadatel zajistí stávající přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.
18. Při provádění prací je třeba si počínat tak, aby bylo co nejméně omezeno a rušeno užívání sousedních pozemků nebo staveb na nich a aby nebyla způsobena škoda vlastníkům sousedních pozemků nebo staveb – zejména dbát, aby nedocházelo k neodůvodněnému omezení práv vlastníků sousedních pozemků nebo staveb, k ohrožení zdraví a života osob, k poškozování majetku a ničení zeleně, k nepořádku na staveništi apod. Při provádění stavby nesmí být nad přípustnou míru znečišťováno životní prostředí a přilehlé komunikace, okolní zástavba nesmí být nad přípustnou míru obtěžována hlukem, prachem a vibracemi. Zároveň také nesmí dojít ke znečišťování terénu, povrchových a podzemních vod ropnými a jinými škodlivými látkami. Po skončení prací je stavebník povinen uvést okolí stavby do původního nebo náležitého stavu a není-li to možné nebo hospodářsky účelné, poskytnout jejímu vlastníkovvi náhradu podle obecných předpisů o náhradě škody.
19. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby podle plánu:
- po dokončení hrubé stavby/ nosných konstrukcí
 - po dokončení nových přípojek TI, odstavné plochy
 - závěrečná kontrolní prohlídka stavby – po dokončení celé stavby
20. Stavba bude dokončena do 3 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
21. Stavba bude prováděna dodavatelsky. Název, sídlo a oprávnění k předmětné činnosti bude předloženo stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.

IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

22. Stavba vyžaduje vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona, o který stavebník požádá zdejší stavební úřad před započatím stavby.
23. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníka stanoví termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby s uvedením dokladů, které při ní předloží.
24. K provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby je žadatel povinen připravit zejména:
- geodetické zaměření stavby
 - doklady o výsledcích předepsaných zkoušek (revize, protokoly o provedených zkouškách)
 - stanoviska dotčených orgánů – KHS kraje Vysočina, HZS Kraje Vysočina a MěÚ Světlá n.S., odbor dopravy, OŽP
 - dokumentaci skutečného provedení stavby (došlo-li k odchylkám proti stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci)
 - doklady podle bodu č. 8, 13 a č. 14 tohoto rozhodnutí (zápisy správců TI o provedené kontrole před záhozem TI)
 - zápis o odevzdání a převzetí stavby, pokud byl pořízen

Účastníci řízení podle § 27 odst.1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

K&L Rock Rezidence Na Bradle, s.r.o., Na pískách 1274/74, 160 00 Praha 6-Dejvice
Jana Cimrmanová, nar. 4.5.1977, Vodárenská 1242, 582 91 Světlá nad Sázavou
Jan Tourek, nar. 5.5.1976, Nerudova 1187, 582 91 Světlá nad Sázavou
Olga Tourková, nar. 19.3.1983, Nerudova 1187, 582 91 Světlá nad Sázavou
Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Odůvodnění:

Dne 17.8.2022 podal žadatel žádost o vydání společného povolení na stavbu „Novostavba bytového domu – 5.NP + 1.PP“ na pozemku parc. č. 224/1 (orná půda), parc. č. 229/2 (orná půda), parc. č. 235/57 (ostatní plocha), parc. č. 235/69 (ostatní plocha), parc. č. 235/70 (ostatní plocha), parc. č. 235/75 (ostatní plocha), parc. č. 235/76 (ostatní plocha) v katastrálním území Světlá nad Sázavou. Spolu se žádostí byla předložena projektová dokumentace „Novostavba bytového domu, parc.č. 224/1 a 235/76, k.ú. Světlá nad Sázavou“ zpracovaná autorizovanou osobou v oboru pozemní stavby, Ing. Josef Žáček, Atelier 2 s.r.o., Kunětická 2534/2, Praha 2; číslo autorizace: ČKAIT 070015502, leden 2022 a stanoviska dotčených orgánů a vlastníků či správců dopravní a technické infrastruktury. Žadatel v řízení prokázal, že k pozemkům, na kterých se umísťuje část stavby, ke kterým nemá vlastnické právo, má souhlas udělený podle § 184a stavebního zákona. Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné řízení.

V rámci společného řízení se stavební úřad nejprve zabýval otázkou vymezením okruhu účastníků řízení ve smyslu § 94k stavebního zákona, kdy účastníkem společného řízení je dle písm. a) stavebník, dále dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, dle písm. c) vlastník stavby, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem, dle písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku, a dle písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

Při vymezování okruhu účastníků společného řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší (vedle stavebníka) následujícím subjektům:

- **ve smyslu písm. a) § 94k stavebního zákona** K&L Rock Rezidence Na Bradle, s.r.o., Na pískách č.p. 1274/74, 160 00 Praha 6-Dejvice
- **ve smyslu písm. b) § 94k stavebního zákona** Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
- **ve smyslu písm. d) § 94k stavebního zákona** Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou, Jana Cimrmanová, Vodárenská č.p. 1242, 582 91 Světlá nad Sázavou, Jan Tourek, Nerudova č.p. 1187, 582 91 Světlá nad Sázavou, Olga Tourková, Nerudova č.p. 1187, 582 91 Světlá nad Sázavou
- **ve smyslu písm. e) § 94k stavebního zákona včetně vlastníků a provozovatelů sítí technické a dopravní infrastruktury:** Jana Bakešová, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou, Renata Brunclíková, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou, Ivana Cudlínová, Marie Majerové č.p. 871, 584 01 Ledec nad Sázavou, Monika Čapková, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Tomáš Doležal, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou, Lenka Doležalová, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Zdeněk Doležal, Závidkovice č.p. 48, 582 91 Světlá nad Sázavou, Renata Doležalová, Závidkovice č.p. 48, 582 91 Světlá nad Sázavou, Pavel Fiala, Sázavka č.p. 125, 582 44 Sázavka, Pavla Fialová, Sázavka č.p. 125, 582 44 Sázavka, Lubomír Hejl, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Hana Hejlová, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Pavel Holas, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Milan Horní, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou, Jindřiška Janáčková, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Jana Jermlová, Humpolecká č.p. 1463, 580 01 Havlíčkův Brod 1, Mgr. Jiří Ježek, Čejov č.p. 44, 396 01 Humpolec, Ilona Kodešová, Jilem č.p. 39, 583 01 Chotěboř, Václav Koubek, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Josef Kratochvíl, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Martina Kratochvílová, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Ivo Kubálek, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou, Věra Kubálková, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou, Václav Meloun, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Jaroslav Mikeš, U Rybníků č.p. 572, 582 91 Světlá nad Sázavou, Zbyněk Mikuš, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Petr

Novosád, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou, Miroslav Panc, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou, Josef Pazderka, Zboží č.p. 29, Habry, 582 91 Světlá nad Sázavou, Hana Pazderková, Zboží č.p. 29, Habry, 582 91 Světlá nad Sázavou, Jaroslav Pejchar, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou, Alena Pejcharová, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou, Karel Petrus, Petra Bezruče č.p. 1272, 584 01 Ledec nad Sázavou, Jitka Petrusová, Petra Bezruče č.p. 1272, 584 01 Ledec nad Sázavou, Tomáš Prchal, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou, Eva Procházková, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Radek Puchýř, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou, Eva Radilová, Pod Kadlečákem č.p. 1200, 582 91 Světlá nad Sázavou, Michaela Ryndová, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Martin Soukup, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Jiří Šmidrkal, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Zbyněk Štefan, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Iva Štefanová, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Michal Toman, Alej svobody č.p. 1245, 588 13 Polná, Jitka Veisová, Hlaváčova č.p. 1161/8, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82, Lud'ka Veselá, Kožlí č.p. 54, 582 93 Kožlí, Miloslav Veselý, Kožlí č.p. 54, 582 93 Kožlí, Josef Vlach, Lamačova č.p. 911/29, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52, Petra Vlachová, Lamačova č.p. 911/29, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52, Eva Vlčková, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou, Milan Voňka, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Leona Voňková, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou, Ing. Jiří Vrubel, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Vladimíra Vrublová, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, Šárka Zajícová, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou, CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, ČEZ Energo, s.r.o., Světlá nad Sázavou, IDDS: Karolinská č.p. 661/4, Karlín, 186 00 Praha 86, Metropolitní s.r.o., Dobrovského č.p. 2366, 580 01 Havlíčkův Brod 1, Okresní stavební bytové družstvo Havlíčkův Brod, Jihlavská č.p. 564, 580 01 Havlíčkův Brod 1, Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Brno, Kounicova č.p. 26, Brno-město, 611 43 Brno 2, T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414, Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a. s., Žižkova č.p. 832, 580 01 Havlíčkův Brod 1

K tomuto závěru stavební úřad dospěl po zhodnocení polohy staveniště, kdy dalších pozemků a staveb na nich se v jeho okolí (sousedství okolních domů) nachází, neboť se jedná o stávající plochu sídliště bytových domů, tudíž sousední nemovitosti budou dotčeny zejména stavební činností. Účel užívání navrhované stavby koresponduje se způsobem užívání okolních pozemků a zásadním způsobem se nijak neliší od způsobu využití okolních pozemků. Stavba takovýchto rozměrů a s takovýmto účelem budoucího užívání nemůže bránit nebo omezovat práva jiných, než výše jmenovaných vlastníků sousedních pozemků a staveb, ve výkonu jejich vlastnického či jiného věcného práva. Stavební úřad tak dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto společného řízení nejsou další vlastníci jiných okolních pozemků a staveb v sousedství. Zhodnocením návrhu trasy staveništní dopravy, která bude probíhat po veřejně přístupné pozemní komunikaci na plochu staveniště, nebudou nijak omezeni další vlastníci okolních pozemků v blízkosti povolované stavby a staveniště, neboť provoz na navazujících komunikacích před zahájením stavby se projevuje ve stejném rozsahu, ale užívání pozemků může být přechodně (po dobu výstavby) narušeno zvýšeným výskytem prachu, hluchnosti, vibracemi či jinými podobnými imisemi. Nicméně tyto skutečnosti nezakládají účastenství vlastníků ostatních okolních pozemků a staveb na nich ve společném řízení, neboť se jedná o běžné projevy každé stavební činnosti, které nelze zcela eliminovat, a které z těchto důvodů také nelze kvalifikovat jako činnost stavebníka, kterými by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo kterými by vážně ohrožoval výkon jeho vlastnického či jiného věcného práva.

Osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být přímo dotčeno umístěním a realizací navrhované stavby byly určeny:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 456, 1457, 1458, 1459, 1460, parc. č. 218, 220/1, 228, 229/1, 506/1, 1088/1, 1091/1 v katastrálním území Světlá nad Sázavou

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Světlá nad Sázavou č.p. 420, č.p. 965, č.p. 965, č.p. 965 a č.p. 965

Vlastnická anebo jiná věcná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Stavební úřad oznámil podle § 94m odst. 1 stavebního zákona zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Zároveň umožnil účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci.

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení podle § 94o stavebního zákona posuzoval, zda je stavební záměr v souladu s požadavky:

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů,
- b) na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Stavební úřad zjistil, že stavba vyhovuje obecným technickým požadavkům na využívání území vyhlášky č. 501/2006 Sb., rovněž jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu dané vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění a č. 398/2009 Sb., bezbariérové vyhlášky. Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a byla zpracovaná oprávněnou osobou.

K žádosti byla doložená stanoviska všech majitelů či správců inženýrských sítí nacházejících se na území obce Světlá nad Sázavou. Trasy stávajících sítí byly zapracovány do dokumentace pro společné řízení (dále jen SP). Doložená stanoviska jsou součástí dokladové části SP. V místech střetu stavby s jinými inženýrskými sítěmi, je zohledněna jejich ochrana, a to podmínkou č.14 pro provedení stavby tohoto rozhodnutí (část III).

Stavební úřad ve věci posouzení stavebního záměru ve společném řízení postupoval podle § 4 odst. 2 stavebního zákona ve vzájemné součinnosti dotčených orgánů státní správy, které se ve formě svých vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek či rozhodnutí vyjadřují k umístění a povolení stavby do území. V tomto řízení byl s ohledem na charakter a účel stavby stanoven okruh dotčených orgánů (Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí, odbor dopravy, úřad územního plánování, Hasičský záchranný sbor, Krajská hygienická stanice, MO ČR-Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Drážní úřad, Státní energetická inspekce), jejichž stanoviska byly předmětem posouzení ve věci specializovaných otázek. Podmínky či požadavky závazných stanovisek dotčených orgánů přiložených k žádosti pro vydání společného povolení byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí (část. III) nebo již byly zapracovány do projektové dokumentace stavby.

Umístění stavby je v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona vyplývající ze závazného stanoviska orgánu územního plánování vydaného podle § 96b stavebního zákona. V dotčeném území platí plánovací dokumentace: ÚP Světlá nad Sázavou ve znění Změny č. 4. ÚP byl vydán 7.12.2011 na základě usnesení zastupitelstva města Světlá nad Sázavou, nabyt účinnosti 29.12.2011, ve znění Změn č. 1, 2, 3 a č. 4, která nabytla účinnosti 15.7.2022.

Příjezd ke stavbě je zajištěn z místní pozemní komunikace na pozemku p.č. 235/57 navazující na pozemky stavby. Před vydáním společného povolení bylo projednáno nové připojení k distribuční soustavě elektrické energie, centrálnímu zásobování teplem, vody a kanalizace. Před vydáním společného povolení byly uzavřeny smlouvy o připojení k distribuční soustavě elektrické energie a CZT. Je tedy předpoklad včasného vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému využívání stavby vyžadovaného zvláštními právními předpisy.

Stavební úřad dále ověřil účinky budoucího užívání stavby. Při posuzování budoucích účinků užívání stavby vycházel stavební úřad především ze závazných stanovisek dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. V závazném stanovisku uplatňuje dotčený orgán požadavky na ochranu veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů, tedy mimo jiné i požadavky na dodržení předpisů týkajících se účinků budoucího užívání stavby. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovaná stavba vyhovuje požadavkům dotčených orgánů, má stavební úřad za to, že i účinky budoucího užívání stavby jsou v souladu s veřejnými zájmy podle zvláštních právních předpisů. Z hlediska ochrany zdraví je podmínkou pro užívání bytového domu předložení laboratorního rozboru z nové části vodovodního potrubí a předloženy KHS veškeré materiály přicházející do styku s pitnou vodou a chemikálie k úpravě vody, které budou použity při realizaci stavby. Požární ochrana bude zabezpečena v souladu s Požárně

bezpečnostním řešením (zpracovatel Jaroslava Pakostová, ČKAIT 1000291, datum: leden 2022). Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. a stavba není dotčena požadavky na situační umístění, stavebně technické řešení a využití stavby z hlediska ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky č. 380/2002 Sb.. Budou rovněž splněny požadavky na energetickou náročnost budov, u nové budovy podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, navržené v projektové dokumentaci.

Ke společnému řízení byly předloženy tyto doklady, závazná stanoviska a vyjádření:

- Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor ŽP (vyjádření k PD) dne 24.8.2022 č.j. MSNS/12393/2022/OŽP a č.j. MSNS/15618/2022/OŽP ze dne 19.10.2022;
- Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor ŽP (ochrana ZPF-závazné stanovisko) dne 28.3.2022 č.j. MSNS/4983/2022/OŽP;
- Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor ŽP (ochrana přírody a krajiny – závazné stanovisko) dne 31.5.2022 č.j. MSNS/6843/2022/OŽP-5;
- Městský úřad Světlá nad Sázavou, OSÚaÚP ze dne 6.5.2022 č.j. MSNS/4762/2022/OSÚaÚP;
- Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor dopravy_ závazné stanovisko ze dne 22.6.2022 č.j. MSNS/9261/2022/OD-14N-Ko;
- Závazné stanovisko HZS Kraje Vysočina, ÚO Havlíčkův Brod ev.č. HB-53/1-2022, č.j. HSJI-1116-2/HB-2022 ze dne 6.4.2022;
- Závazné stanovisko KHS Kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod, č.j. KHSV/10826/2022/HB/HOK/Bez ze dne 23.5.2022;
- Závazné stanovisko Drážní úřad zn. DUCR-16861/22/Ka ze dne 21.3.2022;
- Závazné stanovisko Sekce nakládání s majetkem MO zn. 127774/2022-7460-OÚZ-Br ze dne 25.3.2022;
- Závazné stanovisko SEI zn. SEI-1485/2022 ze dne 6.5.2022;
- Závazné stanovisko KŘ Policie Kraje Vysočina, UO Havlíčkův Brod zn. KRPI-58805-2/ČJ-2022-161606 ze dne 12.5.2022;
- Souhrnné stanovisko Správy železnic, s. o. zn. 6659/2022-SŽ-OŘ Brno-OPS ze dne 30.3.2022;
- Sdělení ČEZ Distribuce a.s. zn. 0101671263 ze dne 24.1.2022 a smlouva o připojení;
- Sdělení ČEZ Energo, s.r.o. ze dne 27.6.2022;
- Sdělení ČEZ ICT Services, a.s. zn. 0700496138 ze dne 24.1.2022;
- Sdělení Telco Pro Services, a.s. zn. 0201357889 ze dne 24.1.2022;
- Sdělení ČEPS, a.s. zn. 01093/2022/CEPS ze dne 1.2.2022;
- Vyjádření CETIN, a.s. č.j. 672164/22 ze dne 21.6.2022;
- Informace GasNet Služby, s.r.o. zn. 5002545197 ze dne 31.1.2022;
- Souhlas VaK Havlíčkův Brod, a.s. zn. VAK/Jn/2022/0709 ze dne 5.5.2022;
- Stanovisko Povodí Vltavy, s.p. zn. PVL-53158/2022/240-ver ze dne 27.7.2022;
- Vyjádření Vodafone Czech Republic, a.s. zn. 220202-1311386437 ze dne 2.2.2022;
- Vyjádření T-Mobile Czech Republic, a.s. zn. E06604/22 ze dne 4.2.2022;
- Vyjádření Nej.cz s.r.o. zn. VYJNEJ-2022-01708-01 ze dne 10.2.2022;
- Vyjádření Metropolitní s.r.o. ze dne 7.6.2022;
- Souhlas Město Světlá nad Sázavou, OMIRR dne 1.6.2022 č.j. MSNS/12056/2022/OMIRR;
- Souhlas Město Světlá nad Sázavou, OMIRR dne 13.6.2022 č.j. MSNS/10897/2022/OMIRR;

Dále se stavební úřad zabýval námitkami vznesenými do společného řízení jeho účastníky. Námitky proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnili:

1. Petr Novosád, námitka ze dne 14.11.2022 č.j. MSNS/19904/2022/OSÚaÚP
2. Tomáš Prchal, námitka ze dne 14.11.2022 č.j. MSNS/19815/2022/ OSÚaÚP
3. Jana Bakešová, námitka dne 15.11.2022 č.j. MSNS/19984/2022/OSÚaÚP

4. Pavel Fiala, námitka dne 12.12.2022 č.j. MSNS/21552/2022/OSÚaÚP
5. Pavla Fialová, námitka dne 12.12.2022 č.j. MSNS/21552/2022/OSÚaÚP
6. Eliška Rosenbergová, námitka ze dne 14.12.2022 č.j. MSNS/21746/2022/ OSÚaÚP

Účastníci řízení namítají následující:

1. Petr Novosád, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou ve svém podání uvádí obavy a vzhledem k rozsáhlé písemné interpretaci účastníka, stavební úřad tyto uvádí souhrnně, bez citace a následovně: *Jmenovaný účastník má problém s výškovými parametry a vzdáleností budoucí stavby od sousedního bytového domu č.p.965 včetně zastínění, snížení tak ceny bytu v jeho vlastnictví, dále snížení komfortu bydlení v důsledku provádění stavby či možného nedokončení stavby s obavou následného osídlení bezdomovci, dále projevuje obavu z nedostatku parkovacích míst, pozastavuje se nad zrušením dětského hřiště v současnosti umístěného pod budoucí stavbou nového bytového domu, dotazuje se na splnění požadavku umístění stavby do ochranného pásma dráhy a řádného přístupu k nové stavbě.*
2. Tomáš Prchal, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou ve svém podání uvádí obavy a vzhledem k rozsáhlé písemné interpretaci účastníka, stavební úřad tyto uvádí souhrnně, bez citace a následovně: *Jmenovaný účastník má problém s výškovými parametry a vzdáleností budoucí stavby od sousedního bytového domu č.p.965 včetně zhoršení kvality života ve smyslu produkce hluku a prachu ze stavby, úbytku zeleně a přehřívání lokality, ztráty soukromí, snížení tak ceny bytu v jeho vlastnictví a snížení komfortu bydlení v důsledku provádění stavby či možného nedokončení stavby s obavou následného osídlení bezdomovci, projevuje obavu z nedostatku parkovacích míst, konstatuje nesplnění požadavku umístění stavby do ochranného pásma dráhy a prosí o přemístění stavby do jiné lokality.*
3. Jana Bakešová, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou ve svém podání uvádí obavy a vzhledem k rozsáhlé písemné interpretaci účastníka, stavební úřad tyto uvádí souhrnně, bez citace a následovně: *Jmenovaný účastník má problém s výškovými parametry a vzdáleností budoucí stavby od sousedního bytového domu č.p.965 včetně zastínění, zhoršení kvality života ve smyslu produkce hluku a prachu ze stavby, úbytku zeleně a přehřívání lokality, ztráty soukromí, snížení tak ceny bytu v jeho vlastnictví a snížení komfortu bydlení v důsledku provádění stavby ve spojení s dopravou materiálu či těžké mechanizace, projevuje obavu z nedostatku parkovacích míst, konstatuje nesplnění požadavku umístění stavby do ochranného pásma dráhy a dále se pozastavuje nad zrušením dětského hřiště v současnosti umístěného pod budoucí stavbou nového bytového domu s dotazem na polohu nového umístění hřiště.*
4. Pavel Fiala, Sázavka č.p. 125, 582 44 Sázavka a
5. Pavla Fialová, Sázavka č.p. 125, 582 44 Sázavka, oba ve společném podání vyjadřují nesouhlas s výstavbou bytového domu a souboru staveb výše uvedeném. *Citace: „Důvodem nesouhlasu s výstavbou je hluk, prach, oslunění domu a našeho bytu a tím způsobené tepelné a světelné ztráty. Dále ztráta zeleně a narušení životního prostředí.“*
6. Eliška Rosenbergová, Na Bradle 967, 582 91 Světlá nad Sázavou ve svém podání vyjadřuje nesouhlas s výstavbou bytového domu a souboru staveb výše uvedeném. *Citace: „Důvodem nesouhlasu s výstavbou je prach, hluk, zastínění domu a bytu. Hlavně narušení životního prostředí, ztráta zeleně. Bydlím zde od roku 1985 a nedovedu si představit mít pomalu přilepený barák na baráku, toto by podstatně snížilo kvalitu mého bydlení“*

Vypořádání s námitkami účastníků:

Námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. O námitce občanskoprávní povahy si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv. O podmínkách pro uplatňování námitek musí být účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Stavební úřad vyšel ze zjištění, že podatelé námitek Petr Novosád, Tomáš Prchal, Jana Bakešová jsou účastníky společného řízení a své námitky uplatnili v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení oznámení zahájení společného řízení. Vzhledem k tomu, že předmětem řízení je stavba, u které je počet účastníků společného řízení větší jak 30, stavební úřad s odkazem na ustanovení § 144 správního řádu doručil oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 25 správního řádu. Lhůta pro podání námitek účastníků řízení vypršela 1.12.2022.

Námitkám Petra Novosáda, Tomáše Prchala a Jany Bakešové nebylo možno vyhovět z těchto důvodů:

Jelikož se jedná o námitky územně technického či stavebně technického charakteru, typicky týkající se vzájemných odstupů staveb, zřízení a chodu staveniště, vymezení stavebního pozemku, dále námitky směřující proti předpokládané hlučnosti, prašnosti, zastínění, přehřívání lokality tj. námitky budoucích imisí, pak namítáno snížení ceny bytu, komfortu bydlení, ztráty soukromí, tedy souhrnně myšleno snížení pohody bydlení, nyní posuzování zachování kvality prostředí, je věcí stavebního úřadu se s nimi vypořádat.

Stavební úřad posuzoval výše uvedené v souladu s obecnými požadavky stavby, zejména vyhláškou č. 501/2006 Sb., o využívání území, vycházel z platné územně plánovací dokumentace a přihlédl také k příslušným technickým normám. Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Dotčené pozemky parc. č. 235/76 v k. ú. Světlá nad Sázavou se dle ÚP SnS Z3 nachází v zastavěném území zastavitelné ploše Z22 pro funkční využití plochy smíšené obytné - městské (SM). Další dotčený pozemek parc.č. 224/1 v k. ú. Světlá nad Sázavou se dle ÚP SnS Z3 nachází v zastavěném území jak zastavitelné ploše Z22 pro funkční využití plochy smíšené obytné - městské (SM), tak i na zastavitelné ploše K4, která je navržena pro způsob využití Zeleň – přírodního charakteru (ZP). Pro danou plochu Z22 plynou specifické podmínky pro využití plochy. Dotčené pozemky parc. č. 235/57, 235/69 a 235/70 v k. ú. Světlá nad Sázavou se dle ÚP SnS Z3 nachází v zastavěném území stabilizované ploše s funkčním způsobem využití plochy bydlení – hromadné v bytových domech (BH). Stavební úřad vycházel z platné a závazné regulace daného území. Podmínky dané územním plánem stavebník zapracoval do projektové dokumentace, proto orgán územního plánování jako dotčený orgán rozhodl, že umístěním záměru do dané lokality byt' vyvolá změnu v území, která je však v souladu s ÚP, je záměr přípustný v daném území realizovat. Není důvod k vyvolání podnětu pro změnu umístění do jiné lokality.

Stavební úřad se dále zabýval vzájemnými odstupy staveb vycházejí z projektové dokumentace. Nově navržený bytový dům s maximální výškou atiky 15,720 m je osazen v odstupové vzdálenosti 16,250 m od paty stávajícího bytového domu č.p. 965-968, jehož výška po atiku je značena 17,100 m, z čehož zejména plyne otázka splnění vzájemných požadavků na denní osvětlení a oslunění a na zachování pohody bydlení. Namítané proslunění stavební úřad posoudil podle zpracovaného diagramu zastínění vypracovaného pro jednotlivé byty v 1.NP č.p. 965 a č.p. 966 a jednoho středového bytu ve 2.NP umístěných na jižní straně domu, které stanovil jako ohrožené zastíněním. Posouzení oslunění ohrožených bytů na jižní straně č.p. 965 a 966 bylo provedeno podle ČSN EN 17037 Denní osvětlení budov a ověřeno podle ČSN 73 4301 Obytné budovy. Závěr je takový, že jsou splněny podmínky stanovené normou (např. půdorysný úhel slunečních paprsků, kritický bod v rovině vnitřního zasklení, výška slunce nad horizontem, roční doba atd.) pro průměrnou dobu proslunění přímým slunečním zářením obytných místností ohrožených bytů. Byty v ostatních podlažích umístěné na jižní straně jsou v neměnných bilancích stávajícího proslunění. Úsudek stavebního úřadu je učiněn na logickém závěru, že i po realizaci nového bytového domu bude zachováno oslunění obytných místností ve stávajícím bytovém domě č.p. 965 – 968. Vzájemné odstupy mezi stavbami splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí posouzením obecně technických požadavků daných vyhláškami, technických norem a souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů.

Dále se stavební úřad zabýval zřízením staveniště, které se musí zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými trasami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlučím a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Staveniště musí být oploceno. Součástí projektové dokumentace je v části souhrnné technické zprávy věnovaná kapitola B.8 Zásady organizace výstavby, kde jsou řešeny potřeby pro zajištění chodu stavby (přístupová komunikace pro staveništní dopravu,

skládka stavebního materiálu, zeminy, zhotovení přípojek atd.) , ale i vlivy na okolní stavby a pozemky (zvýšení hlučnosti a prašnosti). Již výše stavební úřad konstatoval, že užívání pozemků může být přechodně (po dobu výstavby) narušeno zvýšeným výskytem prachu, hlučností, vibracemi či jinými podobnými imisemi. Nicméně tyto skutečnosti nejsou relevantním důvodem pro zamítnutí stavby, neboť se jedná o běžné projevy každé stavební činnosti, které nelze zcela eliminovat, a které z těchto důvodů také nelze kvalifikovat jako činnost stavebníka, kterými by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo kterými by vážně ohrožoval výkon jeho vlastnického či jiného věcného práva.

Namítající dále projevují obavu k počtu navržených parkovacích míst nového bytového domu. Dopravní obslužnost nové stavby, parkování uživatelů stavby a přístup požární techniky nebo IZS je podmínkou splnění obecných požadavků na umístění stavby. Z projektové dokumentace vyplývá, že s realizací bytového domu bude zřízen předepsaný počet parkovacích a odstavných stání pro uživatele domů a jejich návštěv včetně předepsaného počtu parkovacích míst pro uživatele se sníženou schopností pohybu a orientace, vše stanovené normovými požadavky. Nedostatek parkovacích míst ve stávajících sídlištích je obecným problémem v současnosti, obec se snaží problém s nedostatkem parkovacích míst občanů průběžně řešit s ohledem na prostorové možnosti a vlastnická práva k pozemkům. Tento problém ale nelze přisuzovat stavebníkovi nové stavby a krátit tak jeho práva, když splnil stanovené požadavky pro umístění nové stavby.

Stavební úřad se dále zabýval povahou námitky snížení pohody bydlení, dnes označeno termínem kvality prostředí, na což lze vztáhnout definici Nejvyššího správního soudu. Pojem pohoda bydlení se již dříve zabýval Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116, publikovaném pod č. 850/2006 Sb. NSS, ve kterém uvedl, že *"z objektivistického úhlu pohledu lze "pohodou bydlení" rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Nejvyšší správní soud nicméně podotýká, že správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality."* Jak vyplývá z uvedené definice, pojem pohoda bydlení zahrnuje celou řadu činitelů. Nicméně pro právě projednávaný případ lze dovodit, že zachování pohody bydlení, respektive kvality prostředí, je jedním z územně technických požadavků stavebního zákona (resp. vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Nejde zde o zasahování do vlastnických práv, ale o hodnocení celkové územně technické situace (byť částečně i ze subjektivního pohledu dané lokality). Je nutné konstatovat, že namítající jsou z řad vlastníků č.p. 965 – 968, jejich bytový dům se nachází v okrajové části sídliště bytových domů, kde se v návaznosti na zmiňovaný bytový dům napojuje plocha zeleně, jak vzrostlé tak plošné, včetně limitující železniční dráhy. Do jisté míry lze připustit, že byty umístěné na jižní straně domu mají příznivější vliv pohody bydlení ve formě nerušení pohledem z okolních bytových domů, což je příčina směřujících námitek. Zahušťování zástavby je typickým jevem, který provází stavební činnost ve městech. Regulativy v územně plánovací dokumentaci ovšem za stanovených podmínek prostorového uspořádání využití zastavitelného území umožňují. Nárůst míry využití zastavitelného území nemůže mít samo o sobě negativní vliv na pohodu bydlení. Navrhovaný bytový dům a jeho budoucí využití pro bydlení je zcela legitimní a totožné jako v celé lokalitě bytových domů. Není narušeno jiným částečným využitím, například provozování obchodů a služeb, které by nepochybně mohli mít negativní vliv na pohodu bydlení. Negativní vlivy mohou mít jevy s tím související (např. odstupy staveb, oslunění atd.). Stavební úřad se jimi zabýval výše.

K argumentu namítajících směřující ke snížení ceny jejich nemovitosti vlivem navrhované stavby lze konstatovat, že hodnota nemovitosti je dána mnoha různými faktory, které mají podstatně zásadnější vliv na její výši, než okolní stavby. Řešená stavba je v souladu se stávajícím charakterem území a nemění ho, viz. stanovisko orgánu územního plánování.

Z hlediska majetkoprávního a ochrany vlastnických práv nemají namítající žádný vztah k provozu na železniční dráze a jeho ochrannému pásmu, stejně tak k umístěnému dětskému hřišti a zeleni na pozemku

budoucího stavebního záměru. To je součástí pozemku jiného vlastníka, tedy osobě právnické nebo fyzické zúčastněné na řízení a namítající není oprávněn dovolávat se ochrany veřejného zájmu nebo ochrany práv jiného vlastníka.

Podatelé námitek Pavel Fiala a Pavla Fialová jsou účastníky společného řízení a své námítky podali po uplynutí 15 denní lhůty od doručení oznámení zahájení společného řízení. Z poučení oznámení vyplývá, že námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání nebo v určené lhůtě, která nesmí být kratší než 15 dnů. Zároveň byli účastníci řízení upozorněni, že k později uplatněným námitkám, nebude přihlédnuto.

K později uplatněným námitkám Pavla Fialy a Pavly Fialové se nepřihlíží.

Eliška Rosenbergová není účastníkem společného řízení ve smyslu § 94k stavebního zákona na základě ověření evidence vlastnického nebo jiného práva v katastru nemovitostí. Účastníkem řízení není nájemce bytu, nebytového prostoru nebo pozemku. Účastníkem řízení tak nemůže být osoba, která v blízkosti pozemku, na kterém má být stavba realizována, toliko bydlí. Aby mohla být tato osoba účastníkem, musela by mít k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm vlastnické právo nebo právo odpovídající věcnému břemenu.

Po posouzení věci stavební úřad dospěl k závěru, že výše uvedeným námitkám účastníků řízení nevyhoví. Stavební úřad má za to, že vzhledem k později uplatněným námitkám Pavla Fialy a Pavly Fialové byl i tak stavebním úřadem odůvodněn jejich obsah.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí v uvedené lhůtě 5 dnů ode dne, kdy uplynula uvedená 15-ti denní lhůta pro uplatnění námitek a stanovisek nevyjádřili.

Stavební úřad vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci a má k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné společné povolení, přičemž neshledal žádný právní důvod či překážky, pro které by předmětnou žádost na vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení zamítl. Z dokladů předložených v řízení stavební úřad neshledal ani žádný důvod, pro který by mohla být nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení odlišných od žadatele. Podle stavebního úřadu způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovaných standardů v dané lokalitě bytových domů s ohledem na výše zdůvodněné. Stavební úřad tak má za to, že v konkrétním případě je kvalita prostředí v dané lokalitě zajištěna.

Ve výrokové části rozhodnutí stavební úřad stanovil podmínky pro umístění stavby a provádění stavby a dále podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů a stanovisek či vyjádření správců technické a dopravní infrastruktury.

Uskutečněním stavby nebo jejím budoucím užíváním za předpokladu dodržení společného rozhodnutí a ověřené projektové dokumentace nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Podle § 119 stavebního zákona dokončenou stavbu popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování v průběhu společného řízení neshledal důvody bránící vydání tohoto rozhodnutí, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části.

Vzhledem k tomu, že předmětem řízení je stavba, u které je počet účastníků společného řízení větší jak 30, stavební úřad s odkazem na ustanovení § 144 správního řádu doručil oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 25 správního řádu. Stejným způsobem zůstává doručování rozhodnutí.

Společné rozhodnutí je podle § 73 odst. 2 správního řádu závazné i pro právní nástupce účastníků řízení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Mgr. Ryndová Jana
úředník odboru stavebního úřadu
a územního plánování

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Současně úřad pro vyvěšení a podání zprávy o vyvěšení potvrzuje, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, podle věty druhé § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 10000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 500 Kč, celkem 10500 Kč byl zaplacen dne 1.11.2022.

Rozdělovník - obdržel:

Stavebník – účastník řízení podle § 94 k písm. a): (doporučeně do vlastních rukou)

K&L Rock Rezidence Na Bradle, s.r.o., IDDS: p4hu2fs

sídlo: Na pískách č.p. 1274/74, 160 00 Praha 6-Dejvice, v zastoupení na základě plné moci
včetně doručování: Ateliér 2 s.r.o., IDDS: dyynyk2

sídlo: Kunětická č.p. 2534/2, 120 00 Praha 2-Vinohrady

adresa pro doručování: U Stadionu 2359, 580 01 Havlíčkův Brod

Obec – účastník řízení podle § 94 k písm. b): (doporučeně na dodejku)

Město Světlá nad Sázavou, IDDS: yptb58f

sídlo: náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Účastník řízení (hlavní) podle § 94 k písm. d): (doporučeně do vlastních rukou)

Jana Cimrmanová, Vodárenská č.p. 1242, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jan Tourek, Nerudova č.p. 1187, 582 91 Světlá nad Sázavou

Olga Tourková, Nerudova č.p. 1187, 582 91 Světlá nad Sázavou

Město Světlá nad Sázavou, IDDS: yptb58f

sídlo: náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Účastník řízení (vedlejší) podle § 94 k písm. e): (veřejnou vyhláškou)

Jana Bakešová, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou

Renata Brunclíková, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou

Ivana Cudlínová, Marie Majerové č.p. 871, 584 01 Ledec nad Sázavou

Monika Čapková, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou

Tomáš Doležal, IDDS: j97stsi

trvalý pobyt: Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou

Lenka Doležalová, IDDS: d8j5vdh

trvalý pobyt: Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou

Zdeněk Doležal, Závídkovice č.p. 48, 582 91 Světlá nad Sázavou

Renata Doležalová, Závídkovice č.p. 48, 582 91 Světlá nad Sázavou

Pavel Fiala, Sázavka č.p. 125, 582 44 Sázavka

Pavla Fialová, Sázavka č.p. 125, 582 44 Sázavka

Lubomír Hejl, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou

Hana Hejlová, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou

Pavel Holas, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou

Milan Horní, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jindřiška Janáčková, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jana Jermlová, IDDS: 89k73zy

trvalý pobyt: Humpolecká č.p. 1463, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Mgr. Jiří Ježek, Čejov č.p. 44, 396 01 Humpolec

Ilona Kodešová, Jilem č.p. 39, 583 01 Chotěboř

Václav Koubek, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou

Josef Kratochvíl, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou

Martina Kratochvílová, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou

Ivo Kubálek, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou

Věra Kubálková, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou

Václav Meloun, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jaroslav Mikeš, U Rybníků č.p. 572, 582 91 Světlá nad Sázavou

Zbyněk Mikuš, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou

Petr Novosád, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou

Miroslav Panc, IDDS: hu787ip

trvalý pobyt: Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou

Josef Pazderka, Zboží č.p. 29, Habry, 582 91 Světlá nad Sázavou

Hana Pazderková, Zboží č.p. 29, Habry, 582 91 Světlá nad Sázavou

Jaroslav Pejchar, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou

Alena Pejcharová, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou

Karel Petrus, Petra Bezruče č.p. 1272, 584 01 Ledec nad Sázavou

Jitka Petrusová, Petra Bezruče č.p. 1272, 584 01 Ledec nad Sázavou

Tomáš Prchal, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou
Eva Procházková, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou
Radek Puchýř, Na Bradle č.p. 965, 582 91 Světlá nad Sázavou
Eva Radilová, Pod Kadlečákem č.p. 1200, 582 91 Světlá nad Sázavou
Michaela Ryndová, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou
Martin Soukup, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou
Jiří Šmidrkal, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou
Zbyněk Štefan, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou
Iva Štefanová, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou
Michal Toman, Alej svobody č.p. 1245, 588 13 Polná
Jitka Veisová, Hlaváčova č.p. 1161/8, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82
Lud'ka Veselá, Kožlí č.p. 54, 582 93 Kožlí
Miloslav Veselý, Kožlí č.p. 54, 582 93 Kožlí
Josef Vlach, Lamačova č.p. 911/29, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52
Petra Vlachová, Lamačova č.p. 911/29, Praha 5-Hlubočepy, 152 00 Praha 52
Eva Vlčková, Na Bradle č.p. 966, 582 91 Světlá nad Sázavou
Milan Voňka, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou
Leona Voňková, Na Bradle č.p. 968, 582 91 Světlá nad Sázavou
Ing. Jiří Vrubel, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou
Vladimíra Vrublová, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou
Šárka Zajícová, Na Bradle č.p. 967, 582 91 Světlá nad Sázavou
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
ČEZ Energo, s.r.o., Světlá nad Sázavou, IDDS: n9mpdz8
sídlo: Karolinská č.p. 661/4, Karlín, 186 00 Praha 86
Metropolitní s.r.o., IDDS: f2wmgeu
sídlo: Dobrovského č.p. 2366, 580 01 Havlíčkův Brod 1
Okresní stavební bytové družstvo Havlíčkův Brod, IDDS: cyxq8xz
sídlo: Jihlavská č.p. 564, 580 01 Havlíčkův Brod 1
Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Brno, IDDS: uccchjm
sídlo: Kounicova č.p. 26, Brno-město, 611 43 Brno 2
T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a. s., IDDS: z9egxzy
sídlo: Žižkova č.p. 832, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Dotčené orgány: (doručení na dodejku nebo datové schránky)

Drážní úřad, sekce infrastruktury - územní odbor Praha, IDDS: 5mjaatd
sídlo: Wilsonova č.p. 300/8, Praha 2-Vinohrady, 110 00 Praha 1
Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Územní odbor Havlíčkův Brod, IDDS: nttaa7v
sídlo: Humpolecká č.p. 3606, 580 01 Havlíčkův Brod 1
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Územní pracoviště Havlíčkův Brod, IDDS: 4uuai3w
sídlo: Štáflova č.p. 2003, 580 02 Havlíčkův Brod
Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor dopravy, IDDS: yptb58f
sídlo: náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování, IDDS: yptb58f
sídlo: náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí, IDDS: yptb58f
sídlo: náměstí Trčků z Lípy č.p. 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
Ministerstvo obrany, Oddělení ochrany územních zájmů - pracoviště Brno, IDDS: hjyaavk
sídlo: Svatoplukova č.p. 2687/84, 662 10 Brno
Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Jihočeský kraj a Kraj Vysočina, IDDS: hq2aev4
sídlo: Lipenská č.p. 17, 370 01 České Budějovice 1

Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí:

Městský úřad Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou

Toto oznámení je doručováno v souladu s ustanovením § 94m odst. 1) stavebního zákona a § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou a musí tak být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Světlá nad Sázavou a způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách Městského úřadu Světlá nad Sázavou www.svetlans.cz.

- po uplynutí lhůty vyvěšení na úřední desce bude vyhláška vrácena stavebnímu úřadu Světlá nad Sázavou s vyznačením doby vyvěšení a sejmutí vyhlášky!

[illegible]